

SCAVO DI ARCHEOLOGIA CLASSICA LM (6 cfu) Marcella Pisani

Scavo di Archeologia Classica LM, si svolge in tre parti, temporalmente collocati prima, durante e dopo l'attività sul campo: a) organizzazione di un'attività di scavo archeologico; 2) attività sul campo per almeno tre settimane; 3) compilazione di un lavoro di tesi scritto (da svolgersi sia in gruppo che individualmente) comprendente: presentazione generale del sito indagato, con ricerca bibliografica e di fonti di altro tipo aggiornata; presentazione della documentazione di scavo (Giornale di scavo, elenco US, documentazione grafica e fotografica, con relativi elenchi indicizzati, elaborazione del matrix); ipotesi di inquadramento cronologico sulla base dei materiali rinvenuti (con schede sintetiche di alcuni materiali diagnostici per U.S.); interpretazione del contesto o del bene indagato alla luce di studi effettuati e della comparazione con contesti analoghi; problematiche di identificazione, lettura e conservazione.

Alcuni testi di base sul contesto di scavo verranno forniti dal docente

Metodi e criteri di verifica dell'apprendimento

Esame orale che consiste in colloquio della durata di circa 30 minuti sui contenuti del programma.

Criteri di valutazione: verranno valutate 1) la conoscenza dei contenuti previsti dal programma (temi trasversali, periodizzazione e contestualizzazione storica dei fenomeni, riconoscimento e contestualizzazione di monumenti, opere e manufatti); 2) la qualità dell'espressione orale, con particolare riferimento all'utilizzo di una corretta terminologia tecnica; 3) la capacità di analisi critica e di applicazione degli strumenti di lettura e interpretazione dei fenomeni, acquisiti durante le lezioni.

Punteggio: La valutazione positiva (superamento dell'esame) comporterà un punteggio da 18/30 a 30/30 assegnato secondo i seguenti parametri: a) Il raggiungimento di un'eccellente o esauriente comprensione della materia trattata nel corso delle attività, con la dimostrazione di senso critico e con mezzi di espressione verbale adeguati, verranno valutate con i punteggi massimi (27-30 con lode).

b) Acquisizione discreta della materia del corso e espressione verbale e capacità logiche non pienamente soddisfacenti, verranno valutate con punteggio compreso tra buono (24-26) e discreto (21-23).

c) Acquisizione minima della materia del corso, espressione verbale e capacità logiche inadeguate, verranno valutate con punteggio sufficiente (18-20).

L'assenza di un'acquisizione minima della materia del corso abbinata a espressione verbale e capacità logiche inadeguate, verranno valutate con punteggio insufficiente, che prevede la ripetizione dell'esame.

English

Excavation of Classical Archeology LM, takes place in three parts, temporally placed before, during and after the activity in the field: a) organization of an archaeological excavation activity; 2) field activities for at least three weeks; 3) compilation of a written thesis work (to be carried out both in groups and individually) including: general presentation of the investigated site, with bibliographic research and updated sources of other types; presentation of excavation documentation (excavation journal, US list, graphic and photographic documentation, with relative indexed lists, processing of the matrix); hypothesis of chronological classification on the basis of the materials found (with synthetic cards of some diagnostic materials for the U.S.); interpretation of the context or asset investigated in the light of studies carried out and comparison with similar contexts; identification, reading and conservation problems. Some basic texts on the context of the excavation will be provided by the teacher .

Methods and criteria for verifying the learning status Oral exam consisting of an interview lasting about 30 minutes on the contents of the program. **Evaluation criteria:** 1) knowledge of the contents foreseen by the program will be evaluated (transversal themes, periodization and historical contextualization of phenomena, recognition and contextualization of monuments, works and artefacts); 2) the quality of oral expression, with particular reference to the use of correct technical terminology; 3) the ability to critically analyze and apply the tools for reading and interpreting phenomena, acquired during the lessons. The positive evaluation (passing the exam) will result in a score from 18/30 to 30/30 assigned according to the following parameters: a) The achievement of an excellent or exhaustive understanding of the subject covered during the lessons, with the demonstration of critical sense and with adequate verbal expression means, will be evaluated with maximum scores (27-30 with honors). b) Mainly mnemonic acquisition of the course subject and verbal expression and logic skills that are not fully satisfactory, will be evaluated with a score between good (24-26) and fair (21-23). c) Minimum acquisition of the course subject, inadequate verbal expression and logical skills, will be evaluated with sufficient score (18-20). The absence of a minimum acquisition of the course subject combined with inadequate verbal expression and logical skills, will be evaluated with insufficient score, which involves repeating the exam.